



វិទ្យាស្ថានគ្រូបង្រៀនសាកលវិទ្យាល័យភ្នំពេញ
មុខវិជ្ជាស្រាវជ្រាវអប់រំ
សម្រាប់គរុនិស្សិតឆ្នាំទី៣ ឆមាសទី១

ការសិក្សាបែបគម្រោង សប្តាហ៍ទី ៨

ប្រធានបទ៖ ពីការចង់ដឹងចង់ឃើញ សួរសំណួរស្រាវជ្រាវដែលមានគុណភាព

១. សេចក្តីផ្តើម

គម្រោងនេះបង្កើតឡើងដើម្បីផ្តល់ឱកាសឱ្យគរុនិស្សិតអនុវត្តដោយផ្ទាល់នូវចំណេះដឹងដែលទទួលបានពីមេរៀនសប្តាហ៍ទី៨។ ជំនួសឱ្យការធ្វើកិច្ចការផ្ទះតែមួយដង គរុនិស្សិតនឹងឆ្លងកាត់ដំណើរការស្រាវជ្រាវពិតៗ ដោយចាប់ផ្តើមពីការកំណត់បញ្ហាដែលខ្លួនចាប់អារម្មណ៍ រហូតដល់ការបង្កើតបាននូវសំណួរស្រាវជ្រាវច្បាស់លាស់ និងវត្ថុបំណងដែលអាចអនុវត្តបាន។

២. វត្ថុបំណង

នៅពេលបញ្ចប់គម្រោងនេះ គរុនិស្សិតនឹងអាច៖

- អនុវត្ត ដំណើរការ ៤ ជំហានក្នុងការបង្កើតសំណួរស្រាវជ្រាវ (កំណត់បញ្ហា -> រៀបចំស្ទី -> ព្រាងសំណួរ -> ចម្រាញ់) ។
- វិភាគ និង វាយតម្លៃ សំណួរស្រាវជ្រាវដោយប្រើប្រាស់ក្របខ័ណ្ឌ FINER ។
- បង្កើត សំណួរស្រាវជ្រាវទាំងបែប បរិមាណវិស័យ និង គុណវិស័យ ដែលសមស្របទៅនឹងបញ្ហាអប់រំ។
- រៀបចំ វត្ថុបំណងស្រាវជ្រាវ (Research Objectives) ដែលមានលក្ខណៈ SMART និងស្របតាម (align) ជាមួយនឹងសំណួរស្រាវជ្រាវ។
- ផលិត បាននូវ "សំណើស្រាវជ្រាវខ្លីតូច" (Mini-Proposal) ដែលជាមូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់គម្រោងស្រាវជ្រាវពេញលេញ។

៣. ដំណើរការគម្រោងតាមដំណាក់កាល (Project Phases)

គម្រោងនេះត្រូវបានបែងចែកជា ៤ ដំណាក់កាល ដែលត្រូវអនុវត្តក្នុងរយៈពេល ៤ សប្តាហ៍។
 ដំណាក់កាលទី១៖ ការរុករក និងកំណត់ប្រធានបទ (សប្តាហ៍ទី១)

- សកម្មភាព៖
 ១. ការពិភាក្សាក្នុងថ្នាក់៖ ពិភាក្សាអំពីបញ្ហាជាក់ស្តែងដែលគរុនិស្សិតបានជួបប្រទះ ឬសង្កេតឃើញក្នុងអំឡុងពេលចុះកម្មសិក្សា ឬនៅក្នុងបរិបទអប់រំទូទៅ។
 ២. ការបំផុសគំនិត (Brainstorming)៖ គរុនិស្សិតធ្វើការជាក្រុមតូចៗ ដើម្បីរាយបញ្ជីប្រធានបទដែលខ្លួនចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំងបំផុតទាក់ទងនឹងការបង្រៀន ការរៀន ការគ្រប់គ្រងថ្នាក់ ឬគោលនយោបាយអប់រំ។
 ៣. ការស្វែងរកព័ត៌មានដំបូង៖ ណែនាំឱ្យគរុនិស្សិតធ្វើការស្វែងរកអត្ថបទខ្លីៗ ឬព័ត៌មានទូទៅតាមអ៊ីនធឺណិតអំពីប្រធានបទដែលខ្លួនបានជ្រើសរើស ដើម្បីស្វែងយល់បន្ថែម។
- លទ្ធផលត្រូវសម្រេច (Deliverable) ៖

- គុណិតម្លាក់ៗត្រូវដាក់បញ្ជី ប្រធានបទស្រាវជ្រាវចំនួន ៣ ដែលខ្លួនចាប់អារម្មណ៍ជាងគេ ព្រមទាំងការសរសេរពន្យល់ខ្លីៗ (២-៣ បន្ទាត់) ពីមូលហេតុដែលខ្លួនចាប់អារម្មណ៍លើ ប្រធានបទនីមួយៗ។

ដំណាក់កាលទី២៖ ការសិក្សាទ្រឹស្តី និងព្រាងសំណួរ (សប្តាហ៍ទី២)

- សកម្មភាព៖
 ១. ជ្រើសរើសប្រធានបទចម្បង៖ គុណិតជ្រើសរើសប្រធានបទ មួយ ពីក្នុងចំណោមប្រធានបទ ទាំងបីដែលខ្លួនបានស្នើឡើង។
 ២. ការរៀនសូត្រខ្លីៗ (Mini-Literature Review)៖ គុណិតត្រូវស្វែងរក និងអានអត្ថបទ ស្រាវជ្រាវ ឬឯកសារពាក់ព័ន្ធចំនួន ២-៣ ដើម្បីកំណត់រក "ភាពខ្វះចន្លោះ" (Knowledge Gaps)។
 ៣. សកម្មភាពក្រុម (លំហាត់អនុវត្តក្នុងឯកសារ)៖ យកប្រធានបទដែលបានជ្រើសរើស រួចធ្វើ ការងារជាក្រុម។ ក្រុមនីមួយៗត្រូវជួយគ្នាព្រាងសំណួរស្រាវជ្រាវឱ្យបានច្រើនតាមដែលអាចធ្វើទៅ បាន ទាំងពីរ (បែបបរិមាណវិស័យ និងគុណវិស័យ)។
- លទ្ធផលត្រូវសម្រេច (Deliverable)៖
 - សេចក្តីសង្ខេបខ្លីៗពីអត្ថបទស្រាវជ្រាវចំនួន ២។
 - បញ្ជី សំណួរស្រាវជ្រាវព្រាង (Draft RQs) ចំនួន ៣-៥ (អាចលាយគ្នារវាងបរិមាណ និង គុណវិស័យ)។

ដំណាក់កាលទី៣៖ ការចម្រាញ់សំណួរ និងការបញ្ជាក់ហេតុផល (សប្តាហ៍ទី៣)

- សកម្មភាព៖
 ១. អនុវត្តក្របខ័ណ្ឌ FINER៖ គុណិតយកសំណួរព្រាងរបស់ខ្លួនមកពិនិត្យឡើងវិញដោយប្រើ តារាង FINER ។ សួរខ្លួនឯងថាតើសំណួរមួយណាដែលល្អបំផុត។
 ២. ការផ្តល់មតិកែលម្អពីមិត្តភក្តិ (Peer Review)៖ ចែកគុណិតជាដៃគូ។ គុណិតម្នាក់ៗត្រូវ បង្ហាញសំណួរស្រាវជ្រាវដែលខ្លួនពេញចិត្តបំផុតទៅកាន់ដៃគូ ហើយដៃគូត្រូវផ្តល់មតិកែលម្អដោយ ផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ FINER ។
 ៣. ការសម្រេចចិត្តចុងក្រោយ៖ ផ្អែកលើការត្រិះរិះពិចារណាដោយខ្លួនឯង និងមតិពីមិត្តភក្តិ គុណិតត្រូវជ្រើសរើស និងសម្រួលសំណួរស្រាវជ្រាវចុងក្រោយចំនួនមួយ។
- លទ្ធផលត្រូវសម្រេច (Deliverable)៖
 - សំណួរស្រាវជ្រាវចុងក្រោយ (Final RQ) ចំនួន ១។
 - ការសរសេរហេតុផលបញ្ជាក់ (Justification) យ៉ាងលម្អិតថា ហេតុអ្វីសំណួរនេះមានលក្ខណៈ គ្រប់គ្រាន់តាមក្របខ័ណ្ឌ FINER (ស្រដៀងនឹងកិច្ចការផ្ទះក្នុងឯកសារ)។

ដំណាក់កាលទី៤៖ ការបង្កើតវត្ថុបំណង និងសំណើស្រាវជ្រាវខ្នាតតូច (សប្តាហ៍ទី៤)

- សកម្មភាព៖
 ១. ពីសំណួរទៅវត្ថុបំណង៖ ផ្អែកលើសំណួរស្រាវជ្រាវចុងក្រោយ គន្ថនិស្សិតត្រូវបង្កើតវត្ថុបំណងស្រាវជ្រាវ (Research Objectives) ចំនួន ២-៣ ដែលមានលក្ខណៈ SMART ។
 ២. ការរៀបចំរចនាសម្ព័ន្ធ៖ គ្រូណែនាំអំពីរចនាសម្ព័ន្ធនៃ "សំណើស្រាវជ្រាវខ្នាតតូច"។
 ៣. ការសរសេរ និងការដាក់ស្នើ៖ គន្ថនិស្សិតចងក្រងលទ្ធផលពីគ្រប់ដំណាក់កាល ដើម្បីបង្កើតជាឯកសារចុងក្រោយនៃគម្រោង។
- លទ្ធផលត្រូវសម្រេច (Final Deliverable) ៖
 - សំណើស្រាវជ្រាវខ្នាតតូច (Mini-Proposal) ដែលមាន ប្រហែល ១-២ ទំព័រ ដូចខាងក្រោម៖
 ១. ចំណងជើងស្រាវជ្រាវ (Working Title)
 ២. សេចក្តីផ្តើមខ្លី (បញ្ហា និងសារៈសំខាន់)
 ៣. សំណួរស្រាវជ្រាវ (Research Question)
 ៤. ហេតុផលបញ្ជាក់តាមក្របខ័ណ្ឌ FINER
 ៥. វត្ថុបំណងស្រាវជ្រាវ (Research Objectives) (ចំនួន ២-៣)
 ៦. ការរៀបរាប់វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវដោយសង្ខេប (ឧ. "ការស្រាវជ្រាវនេះនឹងប្រើវិធីសាស្ត្រគុណវិស័យ តាមរយៈការសម្ភាសន៍ស៊ីជម្រៅជាមួយគ្រូ...")

៤. ការវាយតម្លៃ (Assessment)

ការវាយតម្លៃនឹងផ្អែកលើ "សំណើស្រាវជ្រាវខ្នាតតូច" ចុងក្រោយ ដោយប្រើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យដូចខាងក្រោម៖

លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ (Criteria)	ពិន្ទុ (Weight)	ការពន្យល់
ភាពច្បាស់លាស់នៃសំណួរស្រាវជ្រាវ (Clarity of RQ)	៣០%	សំណួរមានការផ្តោត ច្បាស់លាស់ និងអាចស្រាវជ្រាវបាន។
គុណភាពនៃការបញ្ជាក់ហេតុផល (Quality of FINER Justification)	៣០%	ការពន្យល់សម្រាប់ចំណុចនីមួយៗ (F, I, N, E, R) មានភាពសមរម្យ និងអាចទុកចិត្តបាន។
ទំនាក់ទំនងរវាង RQ និង ROs (Alignment of RQ & Objectives)	៣០%	វត្ថុបំណងស្រាវជ្រាវឆ្លើយតបដោយផ្ទាល់ទៅនឹងសំណួរស្រាវជ្រាវ និងមានលក្ខណៈ SMART។
ភាពស៊ីជម្រកគ្នា និងការបង្ហាញជារួម (Overall Coherence & Presentation)	១០%	ឯកសារមានរចនាសម្ព័ន្ធល្អ ងាយស្រួលអាន និងគ្មានកំហុសអក្ខរាវិរុទ្ធ។
សរុប	១០០%	